



Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Öster Malma, 29 November 2016

Remiss Ju2016/07692/L4
Tidsbegränsad vapenamnesti 2018

Beredd tillfälle därtill får Svenska Jägareförbundet ("förbundet") härmed avge följande remissvar. Förbundet har följande huvudsakliga synpunkter:

- **Förbundet välkomnar och tillstyrker i huvudsak förslagen i promemorian**
- **Förbundet anser att ytterligare resurser bör tillföras Polismyndigheten för att utföra uppdraget**
- **Förbundet anser att vapen bör kunna efterregistreras även av privatpersoner**

Det huvudsakliga syftet med vapenamnestin är att få bort illegala vapen ur samhället så risken för att de används vid brott minimeras. Förbundet välkomnar förslaget och huvudsyftet och tillstyrker förslaget i den delen. Alla åtgärder som riktar in sig mot illegala vapen är vällovliga och gagnar såväl samhället i stort som de lagliga vapenägarna.

Förbundet delar dock inte promemorians bedömning att vapenamnestin kan genomföras utan att tillföra Polismyndigheten ytterligare resurser i enlighet med vad som anges i punkt 7.1. I dagsläget bedömer Polismyndigheten att det kommer att krävas cirka två heltidstjänster i varje region under amnestin. Mot bakgrund av att Polismyndigheten anfört föregående vapenamnesti som en orsak till de långa handläggningstiderna för tillstånd att inneha vapen kan detta behov inte negligeras. I dagsläget uppger Polismyndigheten att handläggningstiden för tillstånd att inneha vapen i Sverige är cirka 8-10 veckor. Justitieombudsmannen och Polismyndigheten själva anser att 30 dagar är den längsta rimliga handläggningstiden för att uppfylla förvaltningslagens krav. Förhoppningen är att under 2017 komma ner till dessa nivåer. Om så blir fallet återstår att se eftersom polisorganisationen står inför andra tuffa utmaningar såväl extern som internt. Förbundet kan inte acceptera ytterligare försämringar av läget och därför måste Regeringen tillsätta de resurser som krävs för att komma ner till skäliga handläggningstider och bibehålla dessa.



I detta sammanhang förtjänar att påminna om Förbundets remissvar avseende SOU 2015:3 Med fokus på kärnuppgifterna – En angelägen anpassning av Polismyndighetens uppgifter på djurområdet (Remiss Ju2015/1772/L4). Av detta framgår att Förbundet anser att länsstyrelserna även bör överta delar av Polismyndighetens uppgifter enligt jaktlagstiftningen för att effektivisera verksamheten. Handläggningen av ärenden om tillstånd enligt vapenlagstiftningen bör också utredas i syfte att uppnå en tillfredsställande situation.

De tidigare vapenamnestierna som genomförts i Sverige har varit ändamålsenliga i stort men det kan sannolikt bli ännu mer verkningsfulla. En orsak till varför människor inte lämnar in vapen under en vapenamnesti är sannolikt att vapnen i princip alltid kommer att destrueras. Om inga möjligheter finns att inneha vapnet lagligt kan det således finnas ett antal personer som väljer att trots risken behålla det vapnet som exempelvis hittats efter en avliden släkting.

Av promemorian framgår att i samtliga nordiska grannländer har det funnits möjlighet att efterregistrera eller överlåta vapnet vidare i samband med att vapnet lämnas in till polisen. Så bör fallet vara även i Sverige, särskilt för vapen med affektionsvärde, annars värdefulla vapen eller intressanta vapen ur kulturhistorisk synpunkt. Om inte bara innehavaren kan erhålla tillstånd utan vapnen även går att överlåta t.ex. till en samlare så finns även ekonomiska incitament att lämna in oregistrerade vapen. Syftet med en amnesti borde vara att erhålla kontroll över vapnen i första hand och inte destruera dem. Ekonomiska incitament är sannolikt mer verkningsfulla och bör därför införas.

Slutligen verkar inte lagtexten i § 2 stämma överens med förslaget i 5.3.1 – att den som lämnar in ett illegalt vapen har rätt att vara anonym. Lagtexten kan tolkas så att det endast är den som själv lämnar in eller den som låter någon annan lämna in ett illegalt vapen som får vara anonym – inte den som lämnar in åt någon annan. Uppdelningen torde för övrigt vara onödig, den som lämnar in ett illegalt vapen innehar det ju för tillfället illegalt och torde också vara ansvarig för vapenbrott utan en amnesti.

SVENSKA JÄGAREFÖRBUNDET

Bo Sköld
Generalsekreterare

Ola Wälimaa
Förbundsjurist